

# LA PROTESTA

## Diario de la mañana

FUNDADO EL 13 DE JUNIO DE 1897

Redacción, Administración y Talleres: Perú 1537. — U. T. 0478 B. Orden. — Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA — Gíros y Valores a José Seoane

FORTE PAGO  
SUSCRIPCION MENSUAL  
Incluye el SUPLEMENTO  
\$ 2.50  
Número suelto  
10 Cts.

## EL AMOR LIBRE

Debemos decir que esta cuestión del "amor libre" que ha hecho ganar tanta tinta a socialistas y anarquistas, especialmente en los primeros tiempos de la propaganda, a mí me parece mucho menos importante de lo que parece a muchos.

La realidad del amor es desde hoy mucho más libre que otras tantas facultades humanas. Si fuese tan fácil saciar el hambre de pan, la necesidad material de vivir, o también el hambre de libertad en el campo político, como es fácil a cada uno saciar el hambre de amor, ninguno moriría de hambre y disfrutaríamos ya de una suma de libertad verdaderamente mucho mayor de la actual.

Por lo menos en las grandes ciudades, donde la clausura familiar de nuestros tatarabuelos es inconcebible, quebrantada por las mismas exigencias del desarrollo industrial, del trabajo, del despertar general de la personalidad, etc., hombres y mujeres se aman como quieren. El único obstáculo a la libertad, o casi, es la dificultad económica y las otras formas de opresión social extrañas al problema del amor verdadero y propio. Cuando una mujer o un hombre se ha libertado de los prejuicios corrientes más estúpidos religiosos, cuando se ha persuadido uno de que es un individuo libre frente a las diversas formas de dominación, la cuestión del amor se resuelve por sí mismo, según sus gustos, desde ahora, sin demasiadas dificultades. Dificultades las hay siempre, se entiende; pero, salvo en casos excepcionales, no son nunca tales como las dificultades opuestas a la satisfacción de las otras necesidades materiales y morales de la vida.

En el fondo, si se quiere eliminar verdaderamente toda dificultad al respecto, no hay que pensar en otra cosa que en la revolución. Cuando una revolución haya roto la opresión estatal, y sustruido toda actividad humana a la coacción estatal, y dado al mismo tiempo a cada individuo una verdadera independencia económica, el problema del amor quedaría resuelto por sí mismo, en cuanto nada impediría ya a hombres y mujeres en poner en práctica el eslogan de Rabelais: "Rak lo que quieras".

Se ha discutido mucho sobre las diversidades de la práctica del amor en régimen de libertad. Pero la realidad es que en amor los gustos y tendencias son infinitos, y cuando se ha establecido el claro que a ninguno tiene derecho a obligar a su semejante a obrar según su manera de ver, en amor como en todas las otras cosas, cada individuo se regulará como mejor crea, cada par hará lo que mejor le plazca, sin que los otros tengan ningún derecho a meter las narices en sus asuntos. Contentos los intereses, contentos todos. Amor único o amor plural, unión pasajera, de corta o larga duración, o bien eterna, son todas variedades que ninguno puede dogmatizar con exclusión de los demás. Se puede pensar que la respuesta más que la otra a los fines del progreso humano; pero desde el momento que ninguno puede ser obligado por la fuerza a obrar de un modo más bien que de otro, la cuestión queda prácticamente resuelta por sí misma.

Lo importante es luchar por el abastecimiento de todas las libertades violentas y legales estatales y económicas. Respecto del resto es cuestión de educación, de cultura, de fencendices, de temperamento; y todo se reduce a la obtención de la independencia de la personalidad. En la lucha, a propósito de esto, en el seno de la sociedad actual se hará todo, de un lado con el desarrollo de ese sentido de la independencia de la personalidad lo más posible, y de otro combatiendo toda forma de coacción material y económica del hombre sobre la mujer, y eventualmente también de la mujer sobre el hombre: prostitución, proxenetismo, matrimonio legal y su indisolubilidad, autoridad del marido sobre la

mujer, explotación de la mujer, etc. Estas ideas se me vienen a la mente al leer el número del primer de mayo último de "La Vanguardia" socialista de Buenos Aires, un artículo de María Cambrils, precisamente sobre "el amor y la moral bien entendida". En un cierto punto, la señora mencionada distingue su concepción de las relaciones amorosas (que no son exclusivamente sexuales) del "amor libre", según lo conciben algunos individuos de la secta anárquica y todos los bestializados del desenfrenado sensualismo.

A parte todo la estupidez de la expresión "secta anárquica", que tiene un valor despectivo que en el fondo no significa nada, fuera de la falta de respeto de la tal Cambrils por una colectividad militante diversa de la suya, — equivalente a las habituales expresiones de los burgueses marxistas, socialistas y fascistas, cuando hablan también de "secta anárquica", de "secta comunista", de "secta socialista", etcétera, — se comprende bien que la autora del artículo socialdemócrata no conoce nada de las ideas de los anarquistas al respecto. Equiparar a éstos con los individuos "bestializados del sensualismo desenfrenado" es... una bestialidad, porque los sensualistas desenfrenados no tienen partido, son un resultado de la sociedad corrompida en que vivimos, y se encuentran en todos los ambientes, en todos los partidos — como en todas partes se encuentran borrachines, jugadores, egoístas, etc., etc. — incluso en el socialismo. Si quisiéramos transmutar una discusión de ideas en una contienda personalista, podríamos citar nombres de sensualistas desenfrenados, y también de sensualistas, y no de menonistas políticos, también entre los socialistas. Lo que, después de todo no probaría nada en pro o en contra de alguna teoría o partido.

Las ideas de la Cambrils derivan de Ellen Key, de Bebel, de Batace, de Zerbolio (hoy fascista), de Santiago Puentes, etc.; son en gran parte también comunes a los anarquistas, pues sobre la cuestión del amor, anarquistas y socialistas no tienen (aparte de la política y de la cuestión de la intervención estatal) ideas muy diversas, sino casi sólo diversidad de modificaciones o de lenguaje exterior. Son cosas que se han dicho mil veces, pero la ostentación de parte de los escritores socialistas de la ignorancia más asombrosa sobre todo lo que se refiere a los anarquistas, es bien conocida, y no solamente sobre lo que se refiere a la cuestión sexual y amorosa. Cien mil veces los anarquistas se han explicado hasta el agotamiento sobre ésta como sobre las otras cuestiones. ¿Pero qué importa todo? ¿No hay peor sordo que el que no quiere oír?

—(o)—  
**Luigi FABBRI**  
**Choque en San Sebastian**

En una manifestación organizada por el Circulo Mercantil, que reclamaba la reapertura del Casino y otros locales de juego, cerrados durante el período de la dictadura, se produjeron tumultos y grandes alborotos.

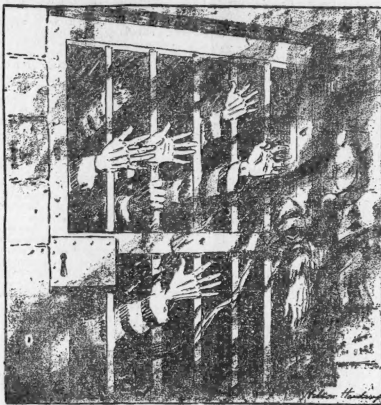
En la manifestación se produjeron entre las partes de tumultos que en seguida la guardia civil se encargó de reprimir a base de sablazos y una serie de tiros que ocasionaron varios heridos. Los manifestantes sumaban unos tres mil. Los desórdenes continuaron durante toda la tarde a pesar de que la policía montada se retiró del sitio. Durante la noche, los revoltosos rompieron los faroles y quedaron muchos barrios a oscuras. En el boulevard se levantaron pequeñas barricadas.

Como consignamos al principio, el movimiento tuvo en origen en el móvil de exigir al ayuntamiento la reapertura de los locales de juego... —(o)—  
**¡Que vergüenza!**

¡Que vergüenza! ¡Nuestros cámaras no se reñen! ¡No se pueden conocer las expresiones del pueblo soberano! ¡Nuestro parlamento ha, olvidado sus deberes!

Y otras cosas por el estilo son la comidilla de los editoriales de diarios

Recordad a los presos por cuestiones sociales



No olvidéis a Mariano Mur

Los "respectables" (nos referimos al volumen) como "La Prensa" y "La Nación" y otros grandes bores más chicos. Para que querrán que se reñan a "nuestros" socorrones podres de la patria?

—(o)—  
Pues, muy sencillo. ¿Para tener tela que cortar? ¿Para ver a los representantes comitales, barones, para estos cuantos de artillería pesada? ¿Porque en cuanto a leyes no joden a nadie? Luego, cuando los tallas del parlamento, se obsesgan con unos cuantos calificativos de esos que solamente ellos usan en estos tiempos, los "grandes dios" empezará de nuevo: ¡qué vergüenza! ¡qué barbaridad! Como esas cosas que se agucan con cualquier cosa y se asustan de la polvora torta que lleva su vecina... —(o)—

**El sillón de oro para el presidente Irigoyen**

Varios fanáticos del irigoyenismo pre-supuestivo, en 1928 a raíz de la segunda revolución, se acordó, acordado, regular al efecto un sillón de oro, para que desde allí rigiera los altos destinos de la patria, convención sin duda que el brillo del metal iluminaría sus más sus ideas, ya de por sí "iluminadas". Y empezó, como en muy natural, la infatigable colecta para estos cuantos, al propio tiempo que la "comisión" designada para el caso, se ponía al habla con una casa, tal que se encargó la construcción del mueble, previa una pequeña suma. Pero el pueblo, ya sea porque consideraba aquello una ingenuidad lastimosa, ya sea porque sintió un mal olor a todo lo que significaba "colecta" irigoyenista, el caso tal que no respondió y no se pudieron conseguir ni siquiera los cinco mil pesos en que había sido tasado el trabajo del "sillón de oro", que era simplemente de madera tallada y luego dorada.

Cuando el mueble estuvo terminado la "comisión" se presentó con el objeto de retirarlo, dejaron para exhibirlo en un escaparate de la zona céntrica. Pero el ebullente se empeñó en el pago del trabajo del "sillón de oro", que era simplemente de madera tallada y luego dorada.

Y he aquí que ahora el "sillón de oro" aparece en el local de la policía de Investigaciones!

El socialista, llamado Luis Roelens, se presentó anteayer en el juzgado del doctor Lamareque con un escrito donde demandaba que el sillón le fuese secuestrado por empleados de la división de Investigaciones.

—(o)—  
**Toma mayor intensidad el movimiento en la India**

Día por día va tomando mayor intensidad el movimiento revolucionario de la India contra la dominación británica. En la noche, los revoltosos rompieron los faroles y quedaron muchos barrios a oscuras. En el boulevard se levantaron pequeñas barricadas.

Como consignamos al principio, el movimiento tuvo en origen en el móvil de exigir al ayuntamiento la reapertura de los locales de juego... —(o)—  
**¡Que vergüenza!**

¡Que vergüenza! ¡Nuestros cámaras no se reñen! ¡No se pueden conocer las expresiones del pueblo soberano! ¡Nuestro parlamento ha, olvidado sus deberes!

Y otras cosas por el estilo son la comidilla de los editoriales de diarios

## Consideraciones acerca de una moral para mañana

Vivimos pesados de egolatría. No queremos comprender los hombres que únicamente a base de tolerancia, de bondad y de ternura conseguimos abrir en el camino de la vida una brecha para marchar hacia el mañana.

Siglos y más siglos caminó el hombre sobre la noche de los tiempos, tambaleante, maltrecho, desesperado, desde que salió de la cueva del deseo de ser bueno, al fin, empezó a hacerse la aurora en su cerebro. Claré un poco, y ahora estamos aquí, caminando entre dos luces todavía... ¡cuántas sorpresas le aguardan aún a la especie humana!

Porque, en el sentido moral, en nuestro fondo, poco hemos conseguido. Andamos caminando todavía en la penumbra.

Este conjunto de pasiones, de rabia, de lucha, que forman la compleja alma humana, sigue siendo todavía un hervir de egolatría, de simulaciones, de hipocrasías, de celos y de prejuicios.

Hay adentro de nosotros, de cada individuo, dos fuerzas en pugna, dos grandes fuerzas que luchan desesperadamente. Una, la luz, el amor, la bondad, luchando por abrir el camino a la vida humana. En nuestro fondo, de ser bueno, de ser noble. La otra, son las sombras, el pasado, las pasiones que llevamos atadas a los pies como pesadas cadenas, como gruesos grillos que no nos dejan caminar, volar, ir lejos.

La liberación del hombre no se conseguirá por otro camino que por el de la libertad, la comprensión y la tolerancia mutua. Y estas cosas no se consiguen sin una educación de los sentimientos. Y la educación

de los sentimientos se obtiene a base de cultura.

He aquí porque los anarquistas aconsejan a todos los hombres, leer, discutir, discernir, aprender, convencidos de que cuanto más cultura exista sobre la tierra, más y más cerca estaremos del mundo soñado.

Entendamos que nosotros asignamos el nombre de cultura a la comprensión de los problemas humanos, a la solución de los problemas inquietos, y no a la cultura mecánica, militarizada, de la escuela moral de la sociedad presente.

Por eso vamos a ti, hermano proletario, que estás más limpio de corrupción y de prejuicios, para que te cultives, para que nos ayudes en esta gran obra de liberación humana.

Pero queremos la libertad para todos por igual. Soñamos también con la liberación de la mujer. No queremos la libertad para ti solo, sino también para tu compañera que hoy es tu esclava. Esclava de tus caprichos, de tus celos, de tu exclusivismo, reteniéndola al dogal de tu egolatría como el cazador retiene al perro por su lealtad. Queremos que la mujer conquiste también su libertad a la que tiene derecho, rompiendo con el atavismo del hogar a base de la tiranía del varón. Soñamos con la libertad en el más amplio sentido de la palabra. La libertad para todos sin restricciones, sin prejuicios, porque esto es el anarquismo.

Naturalmente que estas cosas no se comprenden todavía si no se predispone el ánimo para la bondad, la tolerancia y el amor al prójimo.

Estas cosas recién se comprenderán más adelante, cuando se haga más claridad en nuestros espíritus; cuando la mujer nos demuestre con sus actos, como ya lo va demostrando en gran parte, por medio de muchas cosas que todavía el lente de nuestro ojo animal las considera inmoralidades, que la libertad es un anhelo profundamente ligado al espíritu, a la que tenemos derecho.

Llámenlo el Estado imperio, monarquía, república, democracia o comunión, la cosa evidentemente es siempre la misma. — F. J. Proudhon: De la capacidad política de las clases jornaleras.

## Una víctima de la justicia capitalista: Tom Mooney

### El horror de trece años de prisión injusta y cruel en California

Prosigue el discurso de Fremont Older

Estelle Smith dijo en mi presencia al procurador del distrito de San Francisco que no había sido bien entendida cuando declaró que había visto a Billing en el techo de la casa de Market Street, que luego bajó con el café, subió en un auto que había frenado al número 721 de Market Street y se fue con los otros por Stewart Street. Sin el testimonio de Estelle Smith no habría sido sentencia de Billing. Son esos testimonios tan desprovistos de sentido que ni siquiera sería perjurio. Sin embargo, a pesar del hecho que esos hombres han demostrado la prueba irrefutable de su inocencia en el horrible crimen, han sido conservados todos estos años en prisión y se encuentran todavía en ella sin la posibilidad inmediata de su liberación.

El juez Franklin Griffin, que tuvo la presidencia en el proceso contra Mooney, se ha esforzado incansablemente por conseguir una sentencia, desde que comprobó el perjurio de Ozmán y de Mac Donald. Lo mismo el capitán Duane Matersson, actual jefe de la oficina de detectives, que tuvo a su cargo la reunión de pruebas para la acusación. Todo el mundo conoce en San Francisco al capitán Matheeson como un hombre honesto. Ha escrito al gobernador y le ha rogado que concediese su perdón. Sólo las palabras debería bastar para liberarlos. El capitán de policía Charles Goff, que trabajó en el caso bajo los órdenes del capitán Matheeson, escribió también una carta apremiante pidiendo la liberación de los procesados, William Max Nérin, presidente del Jurado que condenó a Mooney a la pena de muerte, y un portavoz energético de la gracia, lo mismo que todos los demás miembros vivientes del tribunal jurado, con una sola excepción.

Frank F. Walsh, un abogado conocido en toda la nación como hombre de paz, sin miedo y honesto vino a sus propias expensas en agosto último a California a ver al gobernador Young para que sacara una exposición completa de todas las pruebas y pruebas en su interés en favor de esos dos hombres. Toda una serie de prominentes personalidades concurrieron a esa reunión con el gobernador. Entre ellas estaba el juez Griffin, presidente del tribunal que condenó a Mooney y William Nérin, presidente del jurado que aprobó la sentencia. El juez Griffin hizo una apasionada petición en pro de su liberación. Lo mismo Mr. Nérin, que dijo al gobernador que Mooney hubiera sido absuelto día las declaraciones de Ozmán y de Mac Donald.

Al terminarse la reunión el gobernador nos dijo a todos que no dudaba de que Mooney y Billing eran inocentes por inocentes, pero hasta hoy (después de la constatación de W. Walsh) están inclinados a tomarlos por culpables. Poco después repitió esta apreciación en una carta a la Federación obrera del Estado de Sacramento.

Esto me sorprendió porque yo vi al gobernador en su despacho en el edificio del gobierno en San Francisco en enero del año pasado y durante mi conversación con él sobre este caso, dijo: "Me inclino a creer que Mooney es inocente". Esa conversación tuvo lugar en enero y desde entonces hasta la sesión de agosto el gobernador Young ha debido recibir alguna información que originase su cambio de opinión.

Cuando después de pasar tres meses no tuvo respuesta del gobernador, el juez Griffin le dirigió una carta presentándole qué noticias había recibido para apoyarse en su denuncia en la culpabilidad de los dos hombres. La carta de Griffin estaba firmada también por el Edward J. Hanna, arzobispo de San Francisco, monseñor Edward Farsen, obispo de la diócesis de Hermita, por Jacob Nieto, ministro de California; por W. N. Burchard, editor de "Daily News" de San Francisco; por los señores Frederick W. Clappett, William V. Mac Nérin, presidente de los jurados en

el proceso de Mooney y otros.

Después de pasado algún tiempo respondió el gobernador a la carta diciéndonos que la pregunta del juez Griffin era puramente retórica: "Ud. sabe que yo nunca he afirmado poseer más pruebas. No pueden en ningún momento suponer que poseo otras". El gobernador dijo además que dio un largo y bien defendido debate y un juez hábil y de conciencia y un tribunal de doce jurados, etc. Para desgracia de las pruebas del gobernador no salían los buenos y concluyentes jueces y las doce personas de entonces que Ozmán, el testigo principal, se encontraba en Woodland cuando hizo explosión la bomba y que Mac Donald era un perjurio, como reconocí más adelante. Cuando se descubrieron estos hechos ya había sido condenado Mooney a muerte.

Lo que el capitán Matheeson sabe y todo esto es necesario, saberlo sobre este caso. El misterio se ha aclarado en el curso de los 13 largos años que han pasado desde que aquellos hombres fueron condenados.

Pero hay felizmente algunas gentes que se interesan por los prisioneros, de lo contrario no habría sido posible que ya sido injusticiado inocente, teniendo que cumplir Billing el resto de su vida tras los muros de Point. Fue la actividad radical de McKee en ocasión de las huelgas lo que provocó las maquinaciones contra él. Había alcanzado al tribuna poderosa y estas se decidieron a echarlo mismo. Cuyó víctima del odio en lugar de ser víctima de las pruebas legales. Hemos echado mano al hombre que hacía falta con falsas pruebas, era el estrillido que los otros le hacían. Con otras palabras, tenían deseos de ahorcar a un hombre que les era odioso, con perjurio y con pruebas legales. Hemos echado mano al tribunal para que nos propusiera. Pero ha puesto una mancha de infamia en el Estado de California, una mancha que de borrarla no es posible.







## Crónica del primero de Metalúrgicos

Tres Arroyos

---

Patrocinados por los obreros ladrilleros se llevaron a cabo los actos del 30 de abril y 1.º de Mayo como estaban anunciados.

Sin entrar en detalles podemos agregar que ellos han resultado todo un éxito moral y material.

A la velada del 30 han concurrido un número no menor de 650 personas, chicos y grandes entre el que abundaba el elemento femenino que contribuyó a hacer más simpático el acto, y si algo hay que lamentar es el no haber podido dar la conferencia por lo extenso de la película que se proyectó en la pantalla:

"Los Miserables", de Victor Hugo. Pero no obstante los organizadores deben estar satisfechos pues, ha sido un acto de afirmación y solidaridad en el cual se ha repartido una buena cantidad de propaganda. En suma una jornada de las que hacen falta muchas.

Avellaneda  
CONTINUA EL CONFLICTO CON LA  
CASA THYSSEN (LA METAL)